



Vážený pán
JUDr. Peter Weis
Weis & Partners, s. r. o.
Priemyselná 1/A
821 09 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
7. 5. 2024

Naše číslo
6341/25966/2024/KVÚV

Vybavuje/linka
JUDr. Viktor Valo

Bratislava
19. 6. 2024

Vec

Oznámenie vo veci rozkladu proti sprístupneniu informácií v bodoch 3 až 5 žiadosti sp. zn. 5043/17240/2024/KGTSÚ zo dňa 2. 5. 2024

Dňa 7. mája 2024 bol Úradu vlády Slovenskej republiky doručený zo strany žiadateľa AK Weis & Partners, s. r. o. so sídlom Priemyselná 1/A, 821 09 Bratislava, IČO 47 234 776, zastúpená JUDr. Petrom Weisom, konateľ a advokát (ďalej len „žadateľ“), rozklad proti

a) rozhodnutiu v časti sp. zn. 5043/18972/2024/KGTSÚ v bodoch 1 a 2 žiadosti zo dňa 2. 5. 2024,

b) sprístupneniu informácií v bodoch 3 až 5 žiadosti sp. zn. 5043/17240/2024/KGTSÚ zo dňa 2. 5. 2024.

Sprístupnenie informácií sp. zn. 5043/17240/2024/KGTSÚ zo dňa 2. 5. 2024 bolo žiadateľovi doručené dňa 2. 5. 2024 vyžiadaným spôsobom doručenia, prostredníctvom elektronickej pošty.

V podanom rozklade žiadateľ namieta spôsob sprístupnenia informácie k otázke č. 2 žiadosti:

„Na našu žiadosť nám bolo odpovedané tak, že elektronicky nám bola doručená odpoveď na otázky 3-5 v podstate v rovnakej forme, zakladajúcej sa na nasledovnom:

Naša žiadosť však nesmerovala k týmto odpovediam. Povinná osoba, ktorá otázkam nerozumie, má možnosť využiť postupy podľa §14 ods. 3 zákona o slobode informácií, čo neurobila.

Odpovede, ktoré boli sprístupnené, nie sú požadovanými informáciami ani v hrubých rysoch. Ide iba o všeobecné informácie, ktorých účelom je zastrieť existenciu iných informácií, na ktoré nemožno aplikovať postupy obmedzenia informácií. Ide teda o nezákonný postup, ktorý mal za následok nesprístupnenie existujúcich informácií a zároveň vznik fiktívneho rozhodnutia podľa § 18 ods. 3 zákona o slobode informácií. Napriek tomu, že bolo vyhotovené tzv. rozhodnutie zápisom v spise s ustanovením o nemožnosti odvolať sa, to sa nevzťahuje na informácie, ktoré boli žiadané a poskytnuté neboli a povinná osoba ich k dispozícii má, ale poskytnúť ich spôsobom obchádzajúcim zákon odmieta.

Ide o podobný prípad, ako dlhodobá prax (zrušená správnymi súdmi) o používaní §3 ods. 1

zákona o slobode informácií. Povinné osoby ho zneužívali ako tzv. univerzálny paragraf na obmedzovanie informácií.

Ak sa teda pýtame na konkrétne úkony (kroky), odpoveď mala/mohla znieť napríklad: dožiadali sme vtedy a vtedy toho a toho, aby poskytol to a to. Doteraz neodpovedal, resp. odpovedal vtedy a vtedy a odvtedy na tom pracujeme.

K tomu nedošlo.

A preto považujeme aj toto tzv. fiktívne sprístupnenie informácií za faktické neodpovedanie na otázku a teda za. nesprístupnenie informácií.

To má za následok vznik tzv. fiktívneho rozhodnutia. Ide o najväznejšie porušenie zákona o slobode informácií, s ktorým spája zákon potrebu takéto rozhodnutie nutne zrušiť.

.....

Preto žiadame zrušenie oboch spomínaných rozhodnutí pre ich nepreskúmateľnosť a nezákonnosť a vec vrátiť na ďalšie vybavenie spolu s inštrukciami odvolacieho orgánu, ako vec zákonne vybaviť.“

Dňa 2. 5. 2024 povinná osoba (prvostupňový orgán - Úrad vlády Slovenskej republiky) sprístupnila žiadateľovi informácie (sp. zn.: 5043/17240/2024/KGTSÚ) v bodoch 3 až 5 žiadosti, v tomto rozsahu:

„Povinná osoba týmto žiadateľovi sprístupňuje požadované informácie špecifikované v žiadosti:

...

K bodu 3 Vašej žiadosti

Povinná osoba uvádza, že všetky doterajšie úkony splnomocnenca vlády SR pre preverenie procesu riadenia a manažovania zdrojov počas pandémie COVID-19 (ďalej len „splnomocnenec vlády“) sa uskutočňujú v súlade s vládou SR schváleným Štatútom splnomocnenca vlády SR pre preverenie procesu riadenia a manažovania zdrojov počas pandémie COVID-19 (ďalej len „štatút splnomocnenca“), a v zmysle čl. 4 štatútu splnomocnenca, pre zabezpečenie zberu, analýzy a vyhodnocovania dát v oblasti riadenia a prijímania opatrení počas pandémie COVID-19.

Povinná osoba uvádza, že **v súčasnosti sa vykonávajú činnosti v rozsahu uvedených právomoci a v súlade s pôsobnosťou vymedzenou štatútom splnomocnenca.**

Splnomocnenec vlády je viazaný čl. 2 ods. 3 štatútu splnomocnenca vlády. Všetky výsledky a výstupy svojej činnosti je povinný predložiť vláde SR.

V súčasnosti je preverovanie v rámci činnosti splnomocnenca vlády **v procese zberu dát a ich analyzovania**, a to aj v rozsahu použitých testov na detekciu ochorenia.

K bodu 4 Vašej žiadosti

Povinná osoba uvádza, že všetky doterajšie úkony splnomocnenca vlády sa uskutočňujú v súlade s vládou SR schváleným štatútom splnomocnenca, a v zmysle čl. 4 štatútu splnomocnenca vlády, pre zabezpečenie zberu, analýzy a vyhodnocovania dát v oblasti riadenia a prijímania opatrení počas pandémie COVID-19.

Povinná osoba ďalej uvádza, že **v súčasnosti sa vykonávajú činnosti v rozsahu uvedených právomoci a v súlade s pôsobnosťou vymedzenou štatútom splnomocnenca vlády.**

Splnomocnenec vlády je viazaný čl. 2 ods. 3 štatútu splnomocnenca vlády v zmysle ktorého všetky výsledky a výstupy svojej činnosti je povinný predložiť vláde SR.

V súčasnosti je preverovanie v rámci činnosti splnomocnenca vlády **v procese zberu dát a ich analyzovania**, a to aj v rozsahu požadovaných informácií v bode 4 žiadosti.

Oficiálny výsledok doterajšieho preverovania - dokument, návrh, materiál – zatiaľ na rokovanie vlády SR predĺžený nebol.

K bodu 5 Vašej žiadosti

Povinná osoba uvádza, že všetky doterajšie úkony splnomocnenca vlády sa uskutočňujú v súlade s vládou SR schváleným štatútom splnomocnenca, a v zmysle čl. 4 štatútu splnomocnenca vlády, pre zabezpečenie zberu, analýzy a vyhodnocovania dát v oblasti riadenia a prijímania opatrení počas pandémie COVID-19.

*Povinná osoba ďalej uvádza, že **v súčasnosti sa vykonávajú činnosti v rozsahu uvedených právomoci a v súlade s pôsobnosťou vymedzenou štatútom splnomocnenca vlády.***

Splnomocnenec vlády je viazaný čl. 2 ods. 3 štatútu splnomocnenca vlády. Všetky výsledky a výstupy svojej činnosti je povinný predložiť vláde SR.

*V súčasnosti je preverovanie v rámci činnosti splnomocnenca vlády v procese **zberu dát a ich analyzovania**, a to aj v rozsahu preverenia nákupov subjektov hospodárskej mobilizácie v uvedenom období.*

Oficiálny výsledok doterajšieho preverovania - dokument, návrh, materiál – zatiaľ na rokovanie vlády SR predĺžený nebol.“.

Rozkladová komisia na svojom zasadnutí dňa 11. júna 2024 prerokovala doručený rozklad a dospela k záveru, že v prípade podaného rozkladu **nie je daný právny titul na podanie opravného prostriedku**, keďže sprístupnenie informácií v tomto prípade **nemožno označiť za fiktívne rozhodnutie**. Fiktívne rozhodnutie vzniká pri nečinnosti povinnej osoby, v tomto prípade bola povinná osoba v prípade sprístupnenia informácií žiadateľovi **činná a poskytla žiadateľovi informácie v plnom rozsahu**. Rozkladová komisia tiež konštatuje, že rozkladom nemožno rozširovať svoju pôvodnú žiadosť o sprístupnenie informácií.

Rozkladová komisia sa nestotožňuje s argumentáciou žiadateľa týkajúcej sa aplikácie § 14 ods. 3 zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Na aplikáciu tohto ustanovenia povinná osoba nenašla žiaden právny dôvod. Doručená žiadosť mala všetky zákonom predpísané náležitosti.

Rozkladová komisia sa ďalej nestotožňuje s argumentáciou týkajúcou sa existencie fiktívneho rozhodnutia v prípade uvedeného sprístupnenia informácií; vychádza pritom pri svojom rozhodnutí zo zjednocujúcej judikatúry aplikovanej Najvyšším súdom Slovenskej republiky:

Pre posudzovanie podmienok vzniku fiktívneho rozhodnutia je potrebné vychádzať zo skutočnosti, že **fikcia rozhodnutia nastáva až vtedy, keď je povinná osoba v zákonnej lehote nečinná**. Ak v zákonnej lehote povinná osoba **poskytla žiadateľovi informácie, aj keď v inom ako požadovanom rozsahu, znamená to, že informáciu sprístupnila**. (5 Sži 5/2011 [Ing. Ďuračka c/a Generálne riaditeľstvo ZVJS]).

Skutočnosť, že sa žalobca nestotožňuje s obsahom zverejnenej informácie, bez ďalšieho nepredstavuje porušenie ustanovení zákona o slobodnom prístupe k informáciám, ani porušenie práva žalobcu na prijímanie informácií v zmysle čl. 26 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky. (5 Sži 5/2011 [EUREA, občianske združenie c/a Slovenská komora exekútorov]).

Účelom zavedenia inštitútu fiktívneho rozhodnutia podľa § 18 ods. 3 a § 19 ods. 3 zákona nebolo „legalizovať“ nečinnosť povinných osôb pri rozhodovaní o žiadosti, ale poskytnúť ochranu tomu, kto sa obrátil so žiadosťou na povinnú osobu o sprístupnenie informácií. (19 S31/2002 [R 37/2003]).

Využitie inštitútu fiktívneho rozhodnutia prichádza do úvahy iba v prípade úplnej nečinnosti správneho orgánu. (5SŽi 1/2012 [Ing. Procek c/a Starosta Obce Moravany]).

Fikcia rozhodnutia **predstavuje reálnu neexistenciu rozhodnutia** a s prihliadnutím na účel zákona sa má aplikovať táto možnosť iba potiaľ, pokiaľ nebolo vo veci vydané meritórne, hoci aj oneskorené rozhodnutie. (5 SŽi 21,22,23/2012 [JUDr. A. Danko c/a Ministerstvo vnútra SR]).

Faktické vybavenie žiadosti, či už formou poskytnutia informácie, alebo formou odmietnutia, má vždy prednosť pred konštatovaním existencie fiktívneho rozhodnutia. (5 SŽi 8/2012 [TRADEUNION, s. r. o. c/a Ministerstvo hospodárstva SR]).

V zmysle § 18 ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám povinná osoba ako prvostupňový orgán vydala vo veci sprístupnenia informácií rozhodnutie zápisom v spise, proti ktorému nemožno podať opravný prostriedok.

Proti rozhodnutiu o sprístupnení informácií **nie je prípustný opravný prostriedok, pričom odvolanie proti takémuto rozhodnutiu vylučuje existenciu fiktívneho rozhodnutia o odvolaní.** (5 SŽi 9/2013 [Ing. Hamar c/a Ministerstvo životného prostredia SR]).

Po posúdení podaného rozkladu Úrad vlády SR konštatuje, že **podaný rozklad nezakladá konanie druhostupňového orgánu**, nakoľko boli žiadateľovi prvostupňovým orgánom poskytnuté informácie rozhodnutím zápisom v spise **sp. zn. 5043/17240/2024/KGTSÚ zo dňa 2. 5. 2024** v bodoch 3, 4 a 5 žiadosti, ktoré mala povinná osoba k dispozícii, v plnom rozsahu. Voči takémuto rozhodnutiu v zmysle § 16 zákona o slobodnom prístupe k informáciám, nie je prípustné odvolanie, o čom bol žiadateľ riadne poučený.

S pozdravom

vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky